



T.C.
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
HAMİDİYE HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ



HEMŞİRELİK EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III
PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ
SONUÇ RAPORU



İstanbul, 2025

HEMŞİRELİK EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ SONUÇ RAPORU'NUN HAZIRLANMASINDA GÖREV ALAN ÖĞRETİM ELEMANLARI

Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Dekanı ve Çalıştay Başkanı

Prof. Dr. Selda ÇELİK

Çalıştay Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Sonay GÖKTAŞ

Doç. Dr. Eda AKTAŞ

Doç. Dr. Elvan Emine ATA

Doç. Dr. Melike DİŞSİZ

Doç. Dr. Elif DÖNMEZ

Doç. Dr. Demet İNANGİL

Doç. Dr. Besey ÖREN

Doç. Dr. Hanife TİRYAKİ ŞEN

Dr. Öğr. Üyesi Rabiye GÜNEY

Dr. Öğr. Üyesi Hacer ÖZEL

Arş. Gör. Alkan AKTÜRK

Arş. Gör. Büşra Zehra BÜYÜKKILIÇ

Arş. Gör. Ahmet ÖZDEMİR

Öğr. Sude Nur BOZTAŞ

Öğr. Uğur EĞE

Öğr. Ezgi KARAMAN

Öğr. Bahar OĞUZ

Öğr. Sıla ÖZDEMİR

Öğr. Eren TUTKUN

Öğr. Kevser YILMAZ

Prof. Dr. Selda RIZALAR

Doç. Dr. Burcu AYKANAT GİRGİN

Doç. Dr. Elif BÜLBÜL

Doç. Dr. Yeliz DOĞAN MERİH

Doç. Dr. Elif GEZGİNCİ AKPINAR

Doç. Dr. Merve KOLCU

Doç. Dr. Gamze TEMİZ

Dr. Öğr. Üyesi Aydan AKKURT YALÇINTÜRK

Dr. Öğr. Üyesi Hamiyet KIZIL

Fakülte Sekreteri Lütfiye KARAKOÇ

Arş. Gör. Asiye Sena AYKOL

Arş. Gör. Esra EKMEKÇİ

Arş. Gör. Aydan YILMAZ

Öğr. Doğa DEMİRKOL

Öğr. Helin GÜLER

Öğr. Seda Nur KÖSE

Öğr. Zeynep ÖZALP

Öğr. Neriman Gamze ŞEVİK

Öğr. Fatmanur YILMAZ

**İsimler ünvana ve ünvan içinde soyadına göre alfabetik olarak sıralanmıştır.*

Raporu Hazırlayan Öğretim Elemanları

Doç. Dr. Elvan Emine ATA

Doç. Dr. Demet İNANGİL

Arş. Gör. Aydan YILMAZ

Rapor Hazırlama Tarihi: Aralık, 2025

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖN SÖZ	5
ÇALIŞTAY PROGRAMI VE ÇALIŞTAY KONULARI	6
HEMŞİRELİK EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ	10
T.S. 1. Program Amaçlarına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	10
T.S. 2. Program Çıktılarına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	15
T.S. 3. Eğitim Programına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	18
T.S. 4. Öğrencilere Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	23
T.S. 5. Öğretim Elemanlarına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	26
T.S. 6. Fiziksel Altyapıya Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	29
T.S. 7. Eğitimin Yönetimine Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri	31
ÇALIŞTAY DEĞERLENDİRME FORMU SONUÇLARI	34
SONUÇ	37
EKLER	38

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. HEPDAK 6.0 Hemşirelik Lisans Eğitim Programı Standartları	8
Tablo 2. Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III Oturumlarına Katılan İç ve Dış Paydaş Listesi	9
Tablo 3. Paydaşların Program Amaçlarına Yönelik Görüş ve Önerileri	10
Tablo 4. Paydaşların Program Amaçları Başarım Göstergelerine Yönelik Görüş ve Önerileri	12
Tablo 5. Paydaşların Program Çıktılarına Yönelik Görüş ve Önerileri (Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrenciler İçin)	15
Tablo 6. Paydaşların Program Çıktılarına Yönelik Görüş ve Önerileri (Sınıf Düzeyine Göre)	17
Tablo 7. Paydaşların Eğitim Programına Yönelik Görüş ve Önerileri	18
Tablo 8. Paydaşların Öğrencilere Yönelik Görüş ve Önerileri	23
Tablo 9. Paydaşların Öğretim Elemanlarına Yönelik Görüş ve Önerileri	26
Tablo 10. Paydaşların Fiziksel Altyapıya Yönelik Görüş ve Önerileri	29
Tablo 11. Paydaşların Eğitimin Yönetimine Yönelik Görüş ve Önerileri	31
Tablo 12. Çalıştay Değerlendirme Formu Puanları	34
Tablo 13. Paydaşların Çalıştay Değerlendirmesine İlişkin Görüşleri	35

ÖN SÖZ

Değerli Paydaşlarımız,

Hemşirelik eğitimi; bilimsel bilgiye dayalı, etik değerler ile toplum sağlığı sorumluluğunu bir arada taşıyan, çok boyutlu ve disiplinler arası bir yapı arz etmektedir. Bu nedenle eğitim programlarımızın güncel sağlık gereksinimleri, ulusal–uluslararası standartlar ve mesleki yeterlikler doğrultusunda sürekli olarak gözden geçirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III, hemşirelik eğitiminin kuramsal öğretim, klinik uygulamalar, ölçme–değerlendirme süreçleri, teknolojik öğrenme yöntemleri gibi tüm bileşenlerini kalite ve akreditasyon süreci bağlamında ele almak amacıyla planlanmıştır. Farklı kurum ve disiplinlerden katılım sağlayan değerli paydaşlarımızla bir araya gelmek, eğitim süreçlerimizin güçlendirilmesi adına önemli bir fırsat sunmaktadır.

Sağlık hizmetlerinin çeşitlendiği, bakım modellerinin dönüşüme uğradığı ve dijitalleşmenin hızla arttığı günümüz koşullarında; hemşirelik eğitiminin de bu değişimle uyumlu, yenilikçi ve kanıta dayalı bir yaklaşım izlemesi gerekmektedir. Bu doğrultuda, çalıştay çıktıları fakültemizin stratejik hedeflerine, müfredat iyileştirmelerine ve kurumsal kalite çalışmalarına somut katkılar sağlayacaktır.

Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi olarak kanıt temelli, ulusal sağlık bakım gereksinimlerine uygun ve uluslararası standartlarda hemşirelik bilgisini üretme; bu bilgileri uygulamaya aktarmada inovatif yaklaşımları geliştirme ve hemşirelik eğitiminin yapılandırılmasında ortak değerlerde buluşma amacı ile 05 Aralık 2025 tarihinde üçüncüsünü gerçekleştirdiğimiz Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III raporunu sizlerle paylaşmaktan büyük mutluluk duyar, katkı sağlayan tüm katılımcılarımıza teşekkürlerimizi sunarız.

Prof. Dr. Selda ÇELİK

Sağlık Bilimleri Üniversitesi

Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Dekanı

ÇALIŞTAY PROGRAMI VE ÇALIŞTAY KONULARI

HEMŞİRELİK EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI III- PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ PROGRAMI

05 Aralık 2025					
10.00 – 10.15	Kayıt				
10.15 – 10.30	İstiklal Marşı ve Saygı Duruşu Açılış Konuşmaları - Doç. Dr. Elvan Emine ATA (<i>Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Kalite, Değerlendirme ve Akreditasyon Komisyonu Başkanı</i>) - Prof. Dr. Selda ÇELİK (<i>Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Dekanı</i>)				
10.30 – 12.00	Standart Bazlı Çalışma Oturumları				
	T.S 1. Program Amaçları MSZEA04 Amfi	T.S 2. Program Çıktıları MTSK1A08 Amfi	T.S 3. Eğitim Programı MTSZED15 Amfi	T.S 4. Öğrenciler MTSZED11 Amfi	T.S 5. Öğretim Elemanları T.S 6. Fiziksel Altyapı T.S 7. Eğitimin Yönetimi MTSK1A07 Amfi
12.00 – 12.30	Kahve Arası				
12.30 – 13.00	Kahkaha Yogası Uzm. Hem. Fatma ŞAHİN (<i>Kartal Dr. Lütüfî Kırdar Şehir Hastanesi</i>) Yer: MTSZEA04 Amfi				
13.00 – 14.00	Öğle Yemeği				
14.00 – 15.30	Standart Sunumları Moderatör : Doç. Dr. Elvan Emine ATA Raportör : Arş. Gör. Aydan YILMAZ Arş. Gör. Büşra Zehra BÜYÜKKILIÇ Yer: MTSZEA04 Amfi				
15.30 – 16.00	Kapanış				

Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III- Paydaş Görüşleri, Sağlık Bilimleri Üniversitesi (SBÜ) Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nin iç ve dış paydaşlarının *Program Amaçları, Program Çıktıları, Eğitim Programı, Öğrenciler, Öğretim Elemanları, Fiziksel Altyapı ve Eğitimin Yönetimine* yönelik görüş ve önerilerini değerlendirmek amacıyla gerçekleştirildi.

Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III- Paydaş Görüşleri çalıştayının planlama aşamasında, Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Dış Paydaş Listesinde yer alan paydaşlara ulaşılması hedeflendi. Ek 1'de yer alan iç ve dış paydaşlara e-posta ve resmi yazı ile davet mektupları gönderildi. Dış paydaşlardan çalıştaya katılıma dair geri bildirim (yüz yüze, çevirim içi ve online form) istendi. Yüz yüze ve çevirim içi bağlantı yolu ile çalıştaya katılan paydaşlarımızın görüşleri oturumlar sırasında alınarak raportörler tarafından kaydedildi. Çalıştay günü yüz yüze ya da çevirim içi katılım sağlayamayacak olan dış paydaşlarımıza çalıştay afişi, standart sunumları ve dış paydaş anketi mail yoluyla iletildi ve görüşleri online form aracılığı ile toplandı.

SBÜ Hamidiye Hemşirelik Fakültesi tarafından “Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III- Paydaş Görüşleri” Çalıştayı 05.12.2025 tarihinde Hamidiye (Mekteb-i Tıbbiyye-i Şahane) Külliyesi'nde gerçekleştirildi. Çalıştaya 131 dış paydaş, 147 iç paydaş olmak üzere toplam 278 paydaşımız katılım sağladı (Tablo 2). Çalıştay Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Kalite, Değerlendirme ve Akreditasyon Komisyonu Başkanı Doç. Dr. Elvan Emine ATA ve Dekan Prof. Dr. Selda ÇELİK'in açılış konuşması ile başladı. Ardından standart bazlı çalışma oturumları için katılımcılar ilgili çalıştay sınıflarına yönlendirildi.

Çalıştay grupları HEPDAK 6.0 sürümünde yer alan temel yedi standart (Tablo 1) doğrultusunda yüz yüze, farklı amfilerde ve eş zamanlı olarak gerçekleştirildi. Yüz yüze katılım sağlayamayan paydaşlar çalışma gruplarına Microsoft Teams üzerinden çevirim içi bağlantı ile katılım sağladı.

Çalıştayın 1. Standart Program Amaçları grup oturumunda Doç. Dr. Elif GEZGİNCİ AKPINAR tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Doç. Dr. Hanife TİRYAKİ ŞEN, Dr. Öğr. Üyesi Hamiyet KIZIL ve Arş. Gör. Alkan AKTÜRK tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Çalıştayın 2. Standart Program Çıktıları grup oturumunda Doç. Dr. Burcu AYKANAT GİRGİN tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Dr. Öğr. Üyesi İrem Nur ÖZDEMİR, Dr. Öğr. Üyesi Nurdan YALÇIN ATAR ve Arş. Gör. Ahmet ÖZDEMİR tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Çalıştayın 3. Standart Eğitim Programı grup oturumunda Doç. Dr. Elif BÜLBÜL tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Dr. Öğr. Üyesi Aydan AKKURT YALÇINTÜRK, Dr. Öğr. Üyesi Zehra ACAR ve Arş. Gör. Aydan YILMAZ tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Çalıştayın 4. Standart Öğrenciler grup oturumunda Doç. Dr. Merve KOLCU tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Dr. Öğr. Üyesi Nesibe ŞİMŞEKOĞLU ve Arş. Gör. Esra EKMEKCİ tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Çalıştayın 5. Standart Öğretim Elemanları grup oturumunda Dr. Öğr. Üyesi Rabiye GÜNEY tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Doç. Dr. Sibel YILMAZ ŞAHİN ve Arş. Gör. Asiye Sena AYKOL tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Çalıştayın 6. Standart Fiziksel Altyapı grup oturumunda Doç. Dr. Yeliz DOĞAN MERİH tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Dr. Öğr. Üyesi Derya KILINÇ ve Arş. Gör. Asiye Sena AYKOL tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Çalıştayın 7. Standart Eğitim Yönetimi grup oturumunda Prof. Dr. Selda RIZALAR tarafından standart sunumu yapıldı. Ardından paydaş görüşleri için katılımcılardan görüşleri alındı. Doç. Dr. Gamze TEMİZ ve Arş. Gör. Büşra Zehra BÜYÜKKILIÇ tarafından paydaş görüşleri raporlandı.

Oturumların tamamlanmasının ardından Uzm. Hem. Fatma ŞAHİN tarafından “Kahkaha Yogası” etkinliği gerçekleştirildi. Bütün paydaşlar ile standartlar bazında gelen paydaş görüşlerinin paylaşılması amacıyla standart raportörleri tarafından çalıştay oturumlarında gelen görüşler doğrultusunda hazırlanan standart bazlı sunumlar yapıldı. Sunumlar sonrasında Dekan Prof. Dr. Selda ÇELİK’in kapanış konuşması ile etkinlik sona erdi. Çalıştay sonunda çalıştay değerlendirme formu ve katılım belgesi talep formu kare kod ile paylaşarak katılımcılardan online formu doldurmaları istendi.

Tablo 1. HEPDAK 6.0 Hemşirelik Lisans Eğitim Programı Standartları

Çalıştay Konuları	
Temel Standart 1. Program Amaçları	Temel Standart 5. Öğretim Elemanları
Temel Standart 2. Program Çıktıları	Temel Standart 6.Fiziksel Alt Yapı
Temel Standart 3. Eğitim Programı	Temel Standart 7. Eğitim Yönetimi
Temel Standart 4.Öğrenciler	

Tablo 2. Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III Oturumlarına Katılan İç ve Dış Paydaş Listesi

Paydaş Adı	Paydaş Türü	T.S. 1. Program Amaçları	T.S. 2. Program Çıktıları	T.S. 3. Eğitim Programı	T.S. 4. Öğrenciler	T.S. 5. Öğretim Elemanları	T.S. 6. Fiziksel Yapı	T.S. 7. Eğitimin Yönetimi	TOPLAM
• Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Öğrencileri	İç Paydaş	13	18	17	15	16	19	6	147
• Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Öğretim Elemanları	İç Paydaş	6	5 + 1*	8	5	4	3	4	
• Hamidiye Hemşirelik Fakültesi İdari Personelleri	İç Paydaş	1	1	1	1	1	1	1	
• Mezunlar	Dış Paydaş	4	2	2	1 + 1**	2	2		131
• Sağlık Bakım Hizmeti Alanlar (Hasta-Hasta Yakını)	Dış Paydaş	3	4 **	4					
• Toplum (Avukat, Diyetisyen, Muhtar)	Dış Paydaş	2		1					
• Hemşire Akademisyenler	Dış Paydaş	9 + 2* + 2**	6 + 2*	4 + 1**	5 + 1**	8 + 1**	1	3	
• Mesleki Dernekler	Dış Paydaş	1	1*				1		
• Yönetici Hemşireler (SBHM, Sorumlu Hemşire)	Dış Paydaş	5		1		1	5		
• Hemşireler (Klinik ve Rehber)	Dış Paydaş	6	3	5	7	1	4	3	
• Diğer Üniversitelerde Eğitim Gören Hemşirelik Öğrencileri	Dış Paydaş		1	3**	2 + 1**				
• İl Sağlık Müdürlüğü	Dış Paydaş		1						
• SBÜ Dış Paydaşlar Listesinde Yer Alan Diğer Kurum ve Kuruluşlar	Dış Paydaş	1+3**						1+1**	
TOPLAM		58	45	47	39	34	36	19	278

*Çevirim içi katılım sağlamıştır.

**Çevirim içi form doldurarak katılım sağlamıştır.

HEMŞİRELİK EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ

T.S.1. Program Amaçlarına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 1. Program Amaçlarına yönelik başarımların göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T.S. 1. Program Amaçlarına ilişkin görüş ve önerileri Tablo 3'te, Başarımların Göstergelerine ilişkin görüşleri Tablo 4'te sunulmaktadır.

Tablo 3. Paydaşların Program Amaçlarına Yönelik Görüş ve Önerileri

<i>PA1. Program Amacı 1'e Yönelik Görüşler ve Öneriler</i>
Mevcut Program Amacı (PA1): Sağlık bakım alanlarında birey, aile ve toplumun sağlığının korunması, geliştirilmesi ve sürdürülmesinde, hastalık halinde iyileştirilmesinde, ulusal ve uluslararası düzeyde ve etik ilkeler doğrultusunda hemşirelik rol ve sorumluluklarını yerine getirir.
Görüşler:
- Program Amacı 1'in, mezunların sağlık bakım ortamlarında üstlenecekleri temel hemşirelik rol ve sorumluluklarını kapsayıcı ve açık bir biçimde tanımladığı değerlendirilmektedir. - Amaç, birey, aile ve toplum odaklı sağlık hizmeti sunumunu bütüncül bir yaklaşımla ele almakta; koruyucu, geliştirici ve tedavi edici bakım boyutlarını dengeli biçimde içermektedir. - Ulusal ve uluslararası düzey vurgusu, mezunların farklı sağlık sistemlerinde çalışabilme yeterliğini desteklemekte ve programın evrensel hemşirelik değerleriyle uyumunu güçlendirmektedir. - Etik ilkelere açık biçimde yer verilmesi, hasta güvenliği ve mesleki sorumluluk bilincinin program amaçlarına yansıtıldığını göstermektedir. - Program amacının ölçülebilir, uygulanabilir ve mezun profiliyle uyumlu olduğu yönünde olumlu görüş bildirilmiştir.
Öneriler:
- Program amaçlarının, güncellenen hemşirelik tanımı doğrultusunda yeniden gözden geçirilmesi önerilmiştir. - Bu kapsamda PA1'in aşağıdaki şekilde güncellenmesi önerilmiştir: Birey, aile ve toplumun sağlığının korunması, geliştirilmesi ve sürdürülmesinde, ulusal ve uluslararası standartlarda, etik ilkelere bağlı bütüncül bakım yaklaşımını benimseyerek hemşirelik rol ve sorumluluklarını etkinlikle yerine getirir.
<i>PA2. Program Amacı 2'ye Yönelik Görüşler ve Öneriler</i>
Mevcut Program Amacı (PA2): Sağlık bakım hizmetinin sunumunda etkili iletişim ve liderlik becerilerini kullanarak, sağlık bakım ekibi ile iş birliği içinde çalışır.

Görüşler:
Program Amacı 2'nin, ekip temelli sağlık hizmeti sunumunun temel bileşenleri olan iletişim ve iş birliği kavramlarını güçlü biçimde vurguladığı ifade edilmiştir.
Sağlık bakım ekibiyle iş birliği içinde çalışma ifadesi, disiplinler arası yaklaşımı desteklemekte ve mezunların klinik uygulamalarda etkin rol almalarını teşvik etmektedir.
Etkili iletişim becerilerine yapılan vurgu, hasta güvenliği, bakım kalitesi ve ekip içi uyum açısından programın güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmiştir.
Öneriler:
Liderlik kavramının, mesleki gelişim ve kariyer ilerlemesiyle daha doğrudan ilişkili olması nedeniyle PA3 kapsamında ele alınmasının daha uygun olacağı önerilmiştir.
Bu doğrultuda PA2'nin aşağıdaki şekilde güncellenmesi önerilmiştir: “Sağlık bakım hizmetinin sunumunda etkili iletişim becerilerini kullanarak, sağlık bakım ekibi ile iş birliği içinde çalışır.”
<i>PA3. Program Amacı 3'e Yönelik Görüşler ve Öneriler</i>
Mevcut Program Amacı (PA3): <i>Kişisel ve mesleki gelişimlerini sürdürmede yaşam boyu öğrenmeyi benimseyerek, inovatif yaklaşımları takip eder.</i>
Görüşler:
Program Amacı 3'ün, yaşam boyu öğrenme yaklaşımını merkeze alması ve mezunların sürekli gelişimini desteklemesi açısından yeterli ve güçlü olduğu belirtilmiştir.
İnovatif yaklaşımlara yapılan vurgu, üniversitenin vizyonu ve çağdaş hemşirelik eğitimi anlayışıyla yüksek düzeyde uyumlu bulunmuştur.
Bu amacın, mezunların bilimsel ve teknolojik gelişmeleri izleyen, değişime açık ve yenilikçi profesyoneller olarak yetişmelerine katkı sağladığı ifade edilmiştir.
Öneriler:
PA3'ün ana çıktısının, inovatif yaklaşım vurgusu güçlendirilerek daha ayrıntılı biçimde tanımlanması önerilmiştir.
Liderlik rolünün de bu program amacı altında ele alınmasının bütüncül bir yapı sağlayacağı belirtilmiştir.
Bu kapsamda PA3'ün aşağıdaki şekilde güncellenmesi önerilmiştir: “Kişisel ve mesleki gelişimlerini sürdürmede yaşam boyu öğrenmeyi benimseyerek, bilimsel veriler ve teknolojik gelişmeler doğrultusunda inovatif yaklaşımları takip ederek eğitici, araştırmacı ve liderlik rolü üstlenir.”

Tablo 4. Paydaşların Program Amaçları Başarım Göstergelerine Yönelik Görüş ve Önerileri

PA1. Program Amacı 1'e Yönelik Başarım Göstergeleri
BG1: Mezunların %60'ı sağlık sistemi içerisinde çeşitli basamaklarda istihdam edilir.
• Görüş: Başarım göstergesinin, mezun istihdamını doğrudan yansıtmaması ve ölçülebilir olması nedeniyle uygun olduğu değerlendirilmiştir.
• Öneri: Başarım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG2: Mezunların %40'ı ulusal hemşirelik derneklerinden en az birine üye olur.
• Görüşler:
◦ %40 oranının mevcut koşullar ve ulusal dernek üyelik oranları dikkate alındığında yüksek olduğu ifade edilmiştir.
◦ Dernek üyeliğinin mesleki farkındalık ve profesyonel kimlik gelişimi açısından önemli olduğu vurgulanmıştır.
• Öneriler:
◦ Hedef değer %10–%15 aralığında belirlenmesi önerilmiştir.
◦ Ulusal hemşirelik dernekleri ve TÜİK verileri doğrultusunda hedef değer kanıta dayalı olarak yeniden belirlenmesi önerilmiştir.
◦ Ulusal hemşirelik derneklerinin Mesleki Kariyer Gelişimi dersi kapsamında öğrencilere davet edilmesi önerilmiştir.
◦ Mevcut koşullar göz önünde bulundurularak hedef değer %11 olarak belirlenmesi uygun bulunmuştur.
◦ Hedef değer her yıl %1 veya %2 oranında artırılması önerilmiştir.
BG3: Mezunların %90'ı yöneticileri tarafından olumlu (ortalamanın üzerinde) değerlendirilir.
• Görüş: Başarım göstergesinin mezun performansını yansıttığı ve uygulanabilir olduğu ifade edilmiştir.
• Öneri: Başarım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG4: Mezunların %95'i hakkında kurumları tarafından etik ihlal konusunda tutulmuş tutanak ve rapor bulunmaz.
• Görüşler:
◦ Etik ihlale ilişkin verilerin nasıl ve hangi kaynaklardan takip edileceğinin belirsiz olduğu ifade edilmiştir.
◦ Ülkemizde etik ihlal oranlarına ilişkin ulusal verilerin 2017 yılından itibaren yayımlanmadığı belirtilmiştir.
◦ Etik ihlalin kanıtlanmasının güç olduğu ve üçüncü kişilerle paylaşılmasının dahi etik ihlal oluşturabileceği vurgulanmıştır.

• Öneri: Bu başarıım göstergesinin ölçülebilir ve izlenebilir olmaması nedeniyle programdan çıkarılması önerilmiştir.
PA2. Program Amacı 2'ye Yönelik Başarıım Göstergeleri
BG1: <i>Mezunların %80'i yöneticileri tarafından iletişim becerileri açısından olumlu değerlendirilir.</i>
• Görüş: İletişim becerilerinin ekip çalışması ve bakım kalitesi açısından temel bir gösterge olduğu ifade edilmiştir.
• Öneri: Başarıım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG2: <i>Mezunların %80'i yöneticileri tarafından liderlik becerileri açısından olumlu değerlendirilir.</i>
• Görüş ve Öneri: ○ Liderlik becerilerinin değerlendirilmesinde Nurse Professional Competence (NPC) ölçeği skorlarının mezunlar için sorgulanabileceği belirtilmiştir. ○ Liderlik becerileri ve kilit pozisyonlara yönelik değerlendirmelerde bu skorların kullanılabileceği önerilmiştir. ○ Ancak liderlik kavramının PA3'e taşınması nedeniyle bu başarıım göstergesinin PA3 altında ele alınması uygun görülmüştür.
BG3: <i>Mezunların %10'u çalıştıkları kurumlarda yürütülen hizmet içi eğitimlerde eğitimci rolü üstlenir.</i>
• Görüş: Eğitimci rolünün mezunların mesleki yetkinliğini ve görünürlüğüne yansıttığı ifade edilmiştir.
• Öneriler: ○ Hedef değer %15'e yükseltilmesi konusunda ortak görüş oluşmuştur. ○ Hedef değer bir önceki yıla göre her yıl %1 oranında artırılması önerilmiştir.
BG4 (Yeni Öneri):
• Görüş: PA2 kapsamında mezunların hasta/hasta yakını tarafından değerlendirilmesine yönelik bir başarıım göstergesinin bulunmadığı ifade edilmiştir. • Öneri: Hasta/hasta yakını geri bildirimlerini içeren yeni bir başarıım göstergesinin eklenmesi önerilmiştir.
PA3. Program Amacı 3'ye Yönelik Başarıım Göstergeleri
BG1: <i>Mezunların %10'u lisansüstü eğitim programlarına başvurur.</i>
• Görüş: Mevcut hedef değer gerçekçi ve izlenebilir olduğu değerlendirilmiştir. • Öneri: Başarıım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG2: <i>Mezunların %25'i çalıştıkları alanlarda yetkinliklerini artırmak ve mesleki gelişimlerini sürdürmek amacıyla bilimsel etkinliklere katılır.</i>
• Görüş ve Öneri: Başarıım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG3: <i>Mezunların %10'u hemşirelik mesleğine katkı sağlamak amacıyla bilimsel araştırma faaliyetlerinde yer alır.</i>

• Görüş ve Öneri: Başarım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG4: <i>Mezunların %60'ı bilimsel yayınları takip eder.</i>
• Görüş: Bu göstergenin ölçülmesinin güç olduğu ifade edilmiştir.
• Öneriler: ○ Başarım göstergesinin çıkarılması veya ○ “Mezunların %60'ı alanıyla ilgili güncel yayınları ve gelişmeleri izler.” şeklinde yeniden yapılandırılması önerilmiştir.
BG5: <i>Mezunların %10'u inovatif yaklaşımları içeren etkinlikleri takip eder.</i>
• Görüş ve Öneri: Başarım göstergesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
BG6: <i>Mezunların %10'u Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi bünyesinde gerçekleştirilen etkinliklerde yer alır.</i>
• Görüş: Bu başarım göstergesinin program amaçlarıyla doğrudan ilişkili olmadığı ifade edilmiştir. • Öneri: Başarım göstergesinin kaldırılması önerilmiştir.
BG7: <i>Mezunların %90'ı çalışan güvenliğine ilişkin hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılır.</i>
• Görüş: Çalışan güvenliği eğitimlerinin zorunlu olduğu, bu nedenle oranın %100 olması gerektiği vurgulanmıştır. • Öneri: Bu başarım göstergesinin sorgulanmasının gereksiz olduğu belirtilerek çıkarılması önerilmiştir.
BG8 (PA2'den Aktarılan): <i>Mezunların %80'i yöneticileri tarafından liderlik becerileri açısından olumlu değerlendirilir.</i>
• Görüş ve Öneriler: ○ Liderlik becerilerinin PA3 kapsamında ele alınmasının daha bütüncül olduğu ifade edilmiştir. ○ NPC skorlarının mezunlar için değerlendirme aracı olarak kullanılması önerilmiştir.
BG9 (PA2'den Aktarılan): <i>Mezunların %10'u çalıştıkları kurumlarda yürütülen hizmet içi eğitimlerde eğitimci rolü üstlenir.</i>
• Öneriler: ○ Hedef değerin %15 olarak belirlenmesi konusunda ortak karar alınmıştır. ○ Hedef değerin her yıl %1 oranında artırılması önerilmiştir.

T.S.2. Program Çıktılarına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 2. Program Çıktılarına yönelik başarımlar göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T.S. 2. Program Çıktılarına ilişkin görüş ve önerileri Tablo 5 ve Tablo 6'da sunulmaktadır.

Tablo 5. Paydaşların Program Çıktılarına Yönelik Görüş ve Önerileri (Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrenciler İçin)

<u>Program Çıktılarına Yönelik Genel Öneriler</u>
• Program çıktılarının değerlendirilmesini sağlamak amacıyla, her bir program çıktısı için mutlak değerlendirme ölçütlerinin belirlenmesi önerilmiştir. • Bu kapsamda, başarımlar göstergelerinden biri olan ders başarı puan ortalamalarının; teorik derslerde 60 puan ve üzeri, uygulamalı derslerde ise 50 puan ve üzeri olacak şekilde mutlak değerlendirme ölçütü olarak tanımlanması önerilmiştir.
• Program çıktılarının ölçme ve değerlendirme sürecinde nesnelliğin güçlendirilmesi amacıyla, her bir program çıktısına katkı sağlayan başarımlar göstergelerinin katkı düzeylerinin oransal değerler şeklinde ifade edilmesi önerilmiştir.
• Program çıktılarının değerlendirilmesinde her bir program çıktısına ilişkin ders başarı puanlarının sistematik biçimde programa entegre edilmesi önerilmiştir.
• Program çıktılarının, çok boyutlu öğrenme yaklaşımı (bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanlar) dikkate alınarak ele alınması ve hemşirelik mesleğinde değişen ve gelişen roller (bakım verici, eğitici, araştırmacı, lider, savunucu ve yenilikçi roller) doğrultusunda sürdürülmesi önerilmiştir.
• Program çıktılarının değerlendirilmesini güçlendirmek amacıyla sağlık bilişim teknolojileri ve yapay zeka kullanımına yönelik başarımlar göstergelerinin eklenmesi önerilmiştir.
• Program çıktılarının, güncel küresel sağlık yaklaşımları doğrultusunda çevre, iklim ve sürdürülebilirlik boyutlarını içerecek şekilde başarımlar göstergeleri ile desteklenmesi gerektiği vurgulanmıştır.
<u>Program Çıktılarına Yönelik Görüşler ve Öneriler</u>
Program Çıktısı 1: <i>Birey, aile ve toplumun sağlık bakımı gereksinimlerinin karşılanmasında mesleki rol ve sorumluluklarını yerine getirebilmek için gerekli temel bilgiye sahiptir.</i>
Görüş ve Öneriler:
• Program çıktısının, hemşirelik mesleğinin temel bilgi boyutunu yeterli ve açık biçimde yansıttığı değerlendirilmiştir. • Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
Program Çıktısı 2: <i>Sağlıklı/hasta bireyin hakları ve güvenliği ile birlikte kendisinin yasal sorumluluklarını</i>

<i>bilir.</i>
Görüş ve Öneriler:
Program çıktısında yer alan “bilir” ifadesinin, öğrenme düzeyini yeterince yansıtmadığı ve daha üst düzey bilişsel becerileri içerecek şekilde gözden geçirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
Program Çıktısı 3: <i>Uygulamalarında kanıta dayalı bilgi ile birlikte inovatif yaklaşımları kullanır.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının, çağdaş hemşirelik uygulamalarını ve yenilikçi yaklaşımı yeterli düzeyde yansıttığı değerlendirilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
Program Çıktısı 4: <i>Bütüncül felsefe ve hemşirelik süreci doğrultusunda sağlık bakımı sunar.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının hemşirelik sürecini ve bütüncül bakım anlayışını yansıttığı belirtilmiştir. - Ancak, güncel sağlık bakım yaklaşımları doğrultusunda kültürlerarası farklılıkların gözetilmesine yönelik bir ifadenin eklenmesi önerilmiştir.
Program Çıktısı 5: <i>Sağlık bakım ekibi ve diğer disiplinler ile liderlik becerilerini kullanarak iş birliği içinde çalışır.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının, ekip çalışması ve liderlik boyutunu yeterli düzeyde kapsadığı değerlendirilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
Program Çıktısı 6: <i>Hemşirelik uygulamalarında eleştirel düşünme ve sorun çözme becerilerini kullanır.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının mesleki karar verme ve klinik muhakeme açısından uygun olduğu ifade edilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
Program Çıktısı 7: <i>Birey, aile, toplum ve ekip üyeleri ile etkili biçimde yazılı ve sözlü iletişim kurma becerisine sahiptir.</i>
Görüş ve Öneriler:
Program çıktısının iletişim becerilerini kapsamakla birlikte, ifadenin daha açık ve net biçimde yeniden yapılandırılması önerilmiştir.
Program Çıktısı 8: <i>Mesleki rol ve sorumluluklarını etik ilke ve değerler doğrultusunda yerine getirir.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının etik duyarlılığı ve mesleki sorumluluğu yeterli düzeyde yansıttığı değerlendirilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.

Program Çıktısı 9: <i>Sağlık hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve hemşirelik mesleğinin gelişimine katkı sağlayacak eğitim etkinliklerini düzenler ve/veya sorumluluk alır.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının mesleki gelişim ve kalite iyileştirme boyutlarını yeterli düzeyde kapsadığı ifade edilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
Program Çıktısı 10: <i>Yaşam boyu öğrenme becerisine sahiptir.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının mezunların sürekli mesleki gelişimini desteklediği değerlendirilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.
Program Çıktısı 11: <i>Alanı ile ilgili bilimsel bilgiye ulaşabilecek düzeyde en az bir yabancı dili kullanır.</i>
Görüş ve Öneriler:
- Program çıktısının ulusal ve uluslararası bilimsel literatüre erişim açısından yeterli olduğu belirtilmiştir. Program çıktısı ifadesinin aynı şekilde korunması önerilmiştir.

Tablo 6. Paydaşların Program Çıktılarına Yönelik Görüş ve Önerileri (Sınıf Düzeyine Göre)

<u>Sınıf Düzeyine (1., 2., ve 3.) Göre Program Çıktılarının Değerlendirilmesine Yönelik Öneriler</u>
- Program çıktılarının öğrencilerin gelişim sürecini bütüncül biçimde yansıtabilmesi amacıyla, tüm program çıktılarının başarımlarını göstermelerinin sınıf düzeyinde bilgi, beceri ve yetkinlik boyutlarını kapsayacak şekilde derecelendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. - Bu yaklaşımın, öğrencilerin 1., 2. ve 3. sınıflar boyunca bilişsel, psikomotor ve duyuşsal alanlarda gösterdikleri ilerlemenin izlenmesine olanak sağlayacağı; ayrıca program çıktılarının kademeli ve sürdürülebilir biçimde değerlendirilmesini destekleyeceği vurgulanmıştır. - Çalıştay katılımcıları tarafından, uygulanmakta olan sınıf düzeyine dayalı değerlendirme sisteminin bu gerekliliği karşıladığı belirtilmiş ve mevcut sistemin sürdürülmesinin uygun olduğu yönünde görüş birliği sağlanmıştır.

T.S.3. Eğitim Programına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 3. Eğitim Programına yönelik başarımların göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T. S.3. Eğitim Programına ilişkin görüş ve önerileri Tablo 7'de sunulmaktadır.

Tablo 7. Paydaşların Eğitim Programına Yönelik Görüş ve Önerileri

<i>T.S.3.1. Eğitim Programı Modelinin Tanımlanması</i>
BG1: Eğitim programının tasarımı ve işleyişine ilişkin öğrenci memnuniyeti oranı
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
- Eğitim programının klasik model işleyişinin uygun olduğu ifade edilmiştir. - Derslerde farklı eğitim yaklaşımlarının kullanılması ve programın Günlük Yaşam Aktiviteleri Modeli ile desteklenmesinin olumlu olduğu belirtilmiştir.
<i>T.S.3.2. Eğitim Programının İçeriği</i>
BG1: HHF öğrencileri için düzenlenen kurum içi bilimsel etkinlik sayısı
HD: ≥ 15 (2024)
Görüş ve Öneriler:
- Fakültede gerçekleştirilen etkinliklerin nicelik ve nitelik açısından yeterli olduğu ifade edilmiştir. - Etkinliklerin görünürlüğüne yönelik paylaşımların sürdürülmesi ve öğrencilerin farklı kültürlerden hastalara yaklaşım konusunda geliştirilmesi önerilmiştir.
BG2: Öğrenciler tarafından yapılan bildiri/makale sayısı (her 100 öğrenci başına 1 adet)
HD: 5 (2024)
Görüş ve Öneriler:
Hedef değerin daha açık ve net şekilde ifade edilmesi önerilmiştir.
BG3: Öğrenciler tarafından düzenlenen bilimsel etkinlik sayısı (Her 100 öğrenci başına 1 adet)
HD: 5 (2024)
Görüş ve Öneriler:
Hedef değerin daha açık ve net şekilde ifade edilmesi önerilmiştir.
BG4: Toplumsal Duyarlılık Çalışması Dersi kapsamında yürütülen proje sayısı (TDCA)
HD: 1/15 (2022)
Görüş ve Öneriler:
Başarımların göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG5: Eğitim programında yürütülen mesleki (zorunlu ve seçmeli) derslerin kanıta dayalı olarak hazırlanma oranı

• HD: %100
Görüş ve Öneriler:
• Kanıta dayalı hazırlanan sunumlarda kanıt düzeylerinin yer almasının olumlu olduğu ifade edilmiştir.
BG6: HHF bünyesinde yürütülen derslerde kullanılan aktif öğretim yöntemlerinin takip edilmesi
• HD: %100
Görüş ve Öneriler:
• Öğrenci merkezli öğrenme yöntemlerinin kullanıldığı belirtilmiştir.
BG7: Öğrencilerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin ölçülmesi
• HD: 69–85
Görüş ve Öneriler:
• Yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin izlenmesinin önemli olduğu belirtilmiş, sonuçların sınıf düzeyinde sunulması önerilmiştir.
<i><u>T.S.3.3. Eğitim Programının Öğrenci İş Yüküne Dayalı Kredilendirilmesi</u></i>
BG1: Her bir ders için öğrenci iş yüklerinin AKTS ile uyumunun belirlenmesine yönelik öğrencilerden toplanan kanıt oranı
• HD: %100
Görüş ve Öneriler:
• AKTS iş yükü raporlarının üç yılda bir toplanmasının uygun olduğu belirtilmiştir.
• Yeni müfredatın uygulandığı 1. ve 2. sınıf öğrencilerinden bu yıl değerlendirme alınması önerilmiştir.
• Öğrenci görüşlerine ek olarak öğretim elemanlarının da AKTS iş yükü analizine ilişkin görüşlerinin alınması önerilmiştir.
<i><u>T.S.3.4. Laboratuvar Uygulamaları</u></i>
BG1: Ders Değerlendirme Formu'nda yer alan laboratuvar uygulamalarına ilişkin memnuniyet
• HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: Laboratuvarı olan dersler kapsamında simülasyon uygulamalarının yapılma oranı
• HD: %100
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG3: Mesleki ders laboratuvarı olan anabilim dalları tarafından ders dışı laboratuvarın kullanılması
• HD: 5/8
Görüş ve Öneriler:

Göstergenin daha anlaşılır olması için “öğrencilerin ders dışı laboratuvar kullanım oranı” göstergesi ile art arda sunulması önerilmiştir.
BG4: Öğrencilerin ders dışı laboratuvar uygulamalarından memnuniyeti
HD: 3/5
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG5: Öğrencilerin ders dışı laboratuvar kullanım oranı (toplam öğrenci sayısının %10'u)
HD: %10
Görüş ve Öneriler:
Ders dışı laboratuvar kullanımına ilişkin daha detaylı bilgi sunulması önerilmiştir.
BG6: Mesleki ders laboratuvarı olan anabilim dalları tarafından ders dışı laboratuvarın kullanılması
HD: 5/8
Görüş ve Öneriler:
Gösterge ifadesinin daha açık hale getirilmesi için ilgili göstergelerle birlikte sunulması önerilmiştir.
<u><i>T.S.3.5. Klinik ve Saha Uygulamaları</i></u>
BG1: Klinik uygulamalara ilişkin öğrenci memnuniyeti
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: Rehber Hemşire Değerlendirme Formu (RHDF)
HD: 3,89/5
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG3: Öğrencinin Rehber Hemşireyi Değerlendirme Formu (ORHDF)
HD: 2,50/5
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG4: Klinik uygulamada öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının izlenmesi
HD: Öğretim üyesi başına en fazla 40, öğretim elemanı başına en fazla 20 öğrenci
Görüş ve Öneriler:
Görevlendirmeler sonucunda mevcut sayıların yeterli olduğu belirtilmiştir.
BG5: HBY-I ve HBY-II derslerinde mini klinik sınav yöntemi ile değerlendirme
HD: %90
Görüş ve Öneriler:

Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
<i><u>T.S.3.6. Öğrenme Etkinliklerinin Ölçülmesi ve Değerlendirilmesi</u></i>
BG1: Öğrenme etkinliklerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesine ilişkin kanıtların toplanması
HD: %70
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: Öğretim elemanlarının ölçme ve değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri
HD: 3/5
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG3: Öğrencilerin ölçme ve değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri
HD: 3/5
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
<i><u>T.S.3.7. Program Değerlendirme</u></i>
Görüş ve Öneriler:
- Program değerlendirmenin 13 basamakta gerçekleştirildiği, bu basamakların halihazırda diğer standartlar kapsamında başarımlar göstergeleri olarak sunulduğu ifade edilmiştir. - Bu nedenle başarımlar göstergesi sayısının 13'e çıkarılmasına gerek olmadığı belirtilmiştir. - Program değerlendirmesinin beş yılda bir yapılmasının izlenmesinin ayrı ve yeterli bir başarımlar göstergesi olarak değerlendirilebileceği ifade edilmiştir.
BG1: Mesleki uygulamalı derslerde öğrenci beceri izlemi ve değerlendirilmesi
HD: %100
Görüş ve Öneriler:
Mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: Öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
Mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG3: Öğrencilerin ders değerlendirmesi
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
Mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG4: Mezunların izlenmesi ve değerlendirilmesi (katılım oranı)
HD: %40

Görüş ve Öneriler:
Mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>T.S.3.8. Öğrencilerin Program Dışı Öğrenmeleri</i>
BG1: Program dışı öğrenmeleri ÖBS'ye işlenen ve sosyal transkripti bulunan mezun oranı
HD: %5
Görüş ve Öneriler:
Sosyal transkriptte sayılan etkinliklerin kabul kriterlerinin daha ayrıntılı sunulması önerilmiştir.

T.S.4. Öğrencilere Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 4. Öğrencilere yönelik başarımlar göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T.S. 4. Öğrencilere ilişkin görüş ve önerileri Tablo 8'de görülmektedir.

Tablo 8. Paydaşların Öğrencilere Yönelik Görüş ve Önerileri

<i>T.S.4.1. Öğrenci Kabulü ve Öğrenci Bilgileri</i>
BG1: Her yıl Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) sonrası fakülteye kayıt yaptıran öğrenci oranı
• HD: %95
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesinin uygun ve yeterli olduğu değerlendirilmiştir. • Mevcut hedef değer ile sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>T.S.4.2. Öğrenci Değişim Programları</i>
BG1: Öğrenci değişim programı kapsamında anlaşmalı kurum sayısı
• HD: Her üç yılda bir kurum anlaşma sayısının artırılması
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesinin uygun olduğu ve mevcut yaklaşımın sürdürülmesinin yeterli olduğu değerlendirilmiştir.
BG2: Öğrenci değişim programlarına başvuran öğrenci sayısı
• HD: Her yıl bir önceki yıla göre %1 oranında artırılması
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesinin mevcut haliyle uygun olduğu ve kademeli artış yaklaşımının sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>T.S.4.3. Akademik Danışmanlık Sistemi</i>
BG1: Akademik danışmanlık sisteminden memnuniyet düzeyi
• HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesinin yeterli olduğu değerlendirilmiştir. • Danışmanlık randevu saati uygulamasının başlatılması ve bu uygulamanın değerlendirilmesine yönelik ek bir başarımlar göstergesi tanımlanması önerilmiştir.
<i>T.S.4.4. Kariyer Danışmanlık Sistemi</i>
BG1: Son sınıf öğrencilerinin danışman öğretim elemanından mesleki kariyer gelişimi hakkında bilgi alma durumu
• HD: 6/10

Görüş ve Öneriler:
- Başarım göstergesinin uygun olduğu değerlendirilmiş, Hedef değer yıl içinde kademeli olarak artırılması önerilmiştir.
BG2: Mesleki kariyer gelişimi dersi başarı notu
HD: 60
Görüş ve Öneriler:
- Başarım göstergesinin yeterli olduğu, Hedef değer yıl içinde artırılmasının uygun olacağı ifade edilmiştir.
BG3: Mesleki kariyer gelişimi dersi kapsamında meslek alanındaki profesyonellerle buluşmayı sağlayan etkinliklere katılan öğrenci oranı
HD: %55
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin yeterli olduğu değerlendirilmiş, mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
<u><i>T.S.4.5. Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetleri</i></u>
BG1: Oryantasyon programı kapsamında Rehberlik, Danışmanlık ve Burs Komisyonu tanıtımına katılan öğrenci oranı
HD: %75
BG2: Rehberlik, Danışmanlık ve Burs Komisyonundan destek alan öğrencilerin memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
- Her iki başarım göstergesinin de uygun ve yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Hedef değerlerin yıl içinde artırılması önerilmiştir.
<u><i>T.S.4.6. Eğitim Programının Yönetimine Katılım</i></u>
BG1: Öğrencilerin görev aldıkları kurul/komisyonlara katılım oranı
HD: %100
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergesinin mevcut haliyle sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: Fakülte yönetimine ilişkin öğrenci memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
BG3: Eğitim programına ilişkin öğrenci memnuniyeti
HD: 6/10
BG4: Derslere ilişkin öğrenci memnuniyeti
HD: 6/10
BG5: Laboratuvar ve klinik uygulamalardan memnuniyet düzeyi
HD: 6/10

Görüş ve Öneriler:
- Tüm başarımlar göstergelerinin uygun olduğu değerlendirilmiştir. Hedef değerlerin yıllar içinde kademeli olarak artırılması önerilmiştir.
<i>T.S.4.7. Öğrenci Uyum Programı</i>
BG1: Oryantasyon programından memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
BG2: Sosyal programdan memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
- Başarımlar göstergelerinin yeterli olduğu değerlendirilmiş, Hedef değerlerin yıllar içinde kademeli olarak artırılması önerilmiştir.
<i>T.S.4.8. Bilimsel, Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlere Katılım</i>
BG1: Bilimsel etkinliklerden memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
BG2: Sosyal ve sportif olanaklardan memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
- Başarımlar göstergelerinin uygun olduğu değerlendirilmiş, Hedef değerlerin yıllar içinde artırılması önerilmiştir.
<i>T.S.4.9. Akran Yönderlik Sistemi</i>
BG1: Akran öğrencilerin akran yönderlik sisteminden memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
BG2: Yönder öğrencilerin akran yönderlik sisteminden memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
Görüş ve Öneriler:
- Başarımlar göstergelerinin yeterli olduğu değerlendirilmiş, Hedef değerlerin yıllar içinde artırılması önerilmiştir.

T.S.5. Öğretim Elemanlarına Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 5. Öğretim Elemanlarına yönelik başarımlar göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T.S. 5. Öğretim Elemanlarına ilişkin görüş ve önerileri Tablo 9'da görülmektedir.

Tablo 9. Paydaşların Öğretim Elemanlarına Yönelik Görüş ve Önerileri

<i>TS.5.1. Öğretim Elemanı Politikası ve Kadrosu</i>
BG1: Her Anabilim Dalında (ABD) en az bir öğretim elemanı bulunma oranı (norm kadroya göre)
• HD: %100
Görüş ve Öneriler:
• Başarım göstergesi önemli olmakla birlikte, öğretim elemanı/öğrenci oranı dikkate alınarak yeniden yapılandırılması önerilmiştir. • Hedef değer, en az iki öğretim üyesi bulunacak şekilde tanımlanmasının daha uygun olacağı belirtilmiştir. • Öğretim elemanı sayısı az olan ana bilim dallarında öğretim üyesi sayısının artırılması ve Fakülte araştırma görevlisi kadro sayılarının desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir. • Başvuruda bulunan öğretim elemanı bulunamaması durumunda, bu durumun kurumsal olarak kayıt altına alınması ve bildiriminin sağlanması gerektiği belirtilmiştir. • “Öğretim elemanı” ifadesi yerine, en az bir veya iki öğretim üyesinin bulunmasının vurgulanacağı şekilde başarımlar göstergesi ifadesinde düzenleme yapılması önerilmiştir.
<i>TS.5.2. Öğretim Elemanı Uyum Programı</i>
BG1: Öğretim elemanı uyum programı değerlendirme formu puan ortalamaları
• HD: 85/100
Görüş:
• Başarım göstergesi ve hedef değere yönelik bir değişiklik önerisi bulunmamaktadır.
Öneriler:
• Klinikten akademiye ilk kez ataması yapılan öğretim elemanları için; ○ İdari süreçler, ○ Öğrenci işleri, ○ Akademik danışmanlık, ○ İletişim süreçlerini kapsayan öğretim elemanı olma becerilerini geliştirmeye yönelik oryantasyon eğitimi düzenlenmesi önerilmiştir.

Fakülte tarafından yürütülen oryantasyon programına ek olarak, üniversitenin diğer birimleri tarafından da uyum programları düzenlenmesi (idari işler ve personelin üniversiteye uyum programları) önerilmiştir.
Mentör eşleşmesi yapılmasının uyum sürecini destekleyeceği belirtilmiştir.
Doçent kadrosuna yükselen öğretim elemanlarının, mevcut doçent öğretim üyeleri ile mentör eşleştirilmesinin uyumu kolaylaştıracağı ifade edilmiştir.
<i>TS.5.3. Öğretim Elemanı Gelişimi</i>
BG1: İzin talebinde bulunan öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılımının idari olarak desteklenme oranı
HD: %90
BG2: Öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılımının mali olarak desteklenme oranı
HD: %10
BG3: Uluslararası değişim programlarından yararlanan öğretim elemanı oranı
HD: %10
Görüş ve Öneriler:
- Tüm başarımlar göstergelerinin uygun, ölçülebilir ve sürdürülebilir olduğu değerlendirilmiştir. - Başarımlar göstergelerinin mevcut halleriyle sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>TS.5.4. Eğitimci Yetkinliğini Geliştirme</i>
BG1: Öğretim elemanlarının eğitimci yetkinliğini geliştirme programlarına (kurum içi ve kurum dışı) katılma oranı
HD: %80
Görüş:
Başarım göstergesi ve hedef değere yönelik bir değişiklik önerisi bulunmamaktadır.
Öneriler:
Eğitimci yetkinliğini geliştirme programları kapsamına öğretim üyesi-öğrenci iletişimine yönelik eğitimlerin eklenmesi önerilmiştir.
<i>TS.5.5. Öğretim Elemanının Eğitim-Öğretim Performansının Değerlendirilmesi</i>
BG1: Bireysel performansı 360 derece performans değerlendirme sistemi ile değerlendirilen öğretim elemanı puan ortalamaları
HD: 70/100
Görüş:
Başarım göstergesi ve hedef değere yönelik bir değişiklik önerisi bulunmamaktadır.

Öneriler ve Paylaşılan Uygulamalar:
Performans değerlendirme sürecinde tüm akademik kadronun değerlendirildiği ve sonuçların sıralama ile raporlandığı ifade edilmiştir.
Kıdem, toplumsal katkı, bilimsel yayın başarısı ve eğitsel faaliyetler için ek puanlama uygulamalarının bulunduğu belirtilmiştir.
Performans değerlendirmesinde değerlendiricinin kimliği ve yeterliliğinin önemli olduğu, öğrencilerin öğretim elemanını değerlendirebilmesi için ders hazırlama ve sunma süreçleri hakkında bilgi sahibi olması gerektiği vurgulanmıştır.
Değerlendiricinin bağımsız olması gerektiği, bu kapsamda fakülte dışından bir öğretim elemanı veya öğretim üyesinin değerlendirme sürecine dahil edilmesinin uygun olacağı ifade edilmiştir.
Öğrencilerin ders değerlendirme puanlarının performans değerlendirme sistemine yansıtılması önerilmiştir.
Performans değerlendirme sürecine toplumsal katkı, bilimsel, eğitsel ve varsa yönetsel faaliyetlerin dahil edilmesi önerilmiştir.

T.S.6. Fiziksel Altyapıya Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 6. Fiziksel Altyapıya yönelik başarımlar göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T.S. 6. Fiziksel Altyapıya ilişkin görüş ve önerileri Tablo 10'da görülmektedir.

Tablo 10. Paydaşların Fiziksel Altyapıya Yönelik Görüş ve Önerileri

<i>TS.6.1. Fiziksel Altyapı ve Olanaklar</i>
BG1: Öğrencilerin bilimsel ve teknik olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 6/10
BG2: Öğrencilerin destek ve kaynaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 6/10
BG3: Öğrencilerin fiziksel altyapı ve olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 6/10
BG4: Akademik personelin fiziksel altyapı ve olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 3,41–4,20
BG5: İdari personelin fiziksel altyapı ve olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 3,41–4,20
Genel Görüş ve Öneriler:
• Başarımlar göstergelerinin uygun, ölçülebilir ve sürdürülebilir olduğu değerlendirilmiştir. • Mevcut hedef değerlerin yeterli olduğu, yıllar içinde kademeli olarak artırılarak sürdürülmesinin uygun olacağı önerilmiştir.
<i>TS.6.2. Uygulama Alanları Altyapısı</i>
BG1: Öğrencilerin laboratuvar altyapısına ilişkin değerlendirmeleri
• HD: 3/5
BG2: Öğrencilerin klinik uygulama altyapısına ilişkin değerlendirmeleri
• HD: 3/5
Genel Görüş ve Öneriler:
• Başarımlar göstergelerinin izlenebilir ve ölçülebilir olduğu ifade edilmiştir. • Mevcut hedef değerlerin uygun olduğu, ilerleyen yıllarda kademeli artış hedefiyle sürdürülmesinin uygun olacağı belirtilmiştir.
<i>TS.6.3. Dinlenme ve Sosyal Etkinlik Alanları</i>
BG1: Öğrencilerin sosyal ve sportif olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 6/10
BG2: Akademik personelin dinlenme ve sosyal olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi

• HD: 3/5
BG3: İdari personelin dinlenme ve sosyal olanaklara yönelik memnuniyet düzeyi
• HD: 3/5
Genel Görüş ve Öneriler:
• Tüm başarımlar göstergelerinin uygun, ölçülebilir ve sürdürülebilir olduğu değerlendirilmiştir.
• Hedef değerlerin korunarak yıllar içinde kademeli olarak artırılması önerilmiştir.

T.S.7. Eğitimin Yönetimine Yönelik Paydaşların Görüş ve Önerileri

Paydaşlara T.S. 7. Eğitim Yönetimine yönelik başarımlar göstergeleri ve hedef değerleri sunuldu. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nde gerçekleştirilen Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı-III etkinliğinde paydaşların T.S. 7. Eğitim Yönetimine ilişkin görüş ve önerileri Tablo 11'de görülmektedir.

Tablo 11. Paydaşların Eğitimin Yönetimine Yönelik Görüş ve Önerileri

<i>TS.7.1. Programın Yönetim Yapısı ve İşleyiş Süreçleri</i>
BG1: Fakülte akademik personel memnuniyet düzeyi
• HD: 3/5
BG2: Fakülte idari personel memnuniyet düzeyi
• HD: 3/5
Görüş ve Öneriler:
• Başarımlar göstergelerinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
Genel Öneriler:
• Okulda yürütülen eğitimlerde sağlıklı bireylerle buluşmaların planlanması önerilmiştir. • 3. Yaş Üniversitesi öğrencileri ile lisans öğrencilerinin buluşturulmasına yönelik etkinlikler düzenlenmesi önerilmiştir. • Üniversite ile İl Sağlık Müdürlüğü ve İl Millî Eğitim Müdürlüğü arasında ortak projeler geliştirilmesi önerilmiştir. • Birim bünyesinde şikayet izleme sisteminin oluşturulması önerilmiştir.
<i>TS.7.2. Yönetim Kadrosu ve Liderlik</i>
BG1: Kurumda/birimde yönetim ve liderlik ile ilgili etkinlik sayısı
• HD: Yılda en az 1
Görüş ve Öneri:
• Başarımlar göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: Program yöneticilerinin hemşirelik programını mesleki konsey, kurul ve komisyonlarda temsil etme durumu
• HD: En az 1
Görüş ve Öneri:
• Akademik personelin komisyonlarda görevlendirme dağılımlarının planlanması önerilmiştir.
BG3: Program yöneticilerinin öğretim elemanlarını ve öğrencileri hemşirelik programını mesleki konsey, kurul ve komisyonlarda temsil etmeleri için teşvik etme durumu
• HD: En az 1
Görüş ve Öneri:

Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
BG4: Program üst yöneticileri ve yardımcılarının liderlik ve yönetim performansından memnuniyet durumu
HD: 3/5
Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesi ifadesinin daha açık ve net hale getirilmesi önerilmiştir.
Ek Öneri:
Öğrencilerin yöneticilerden memnuniyetinin ayrıca değerlendirilmesine yönelik bir başarıım göstergesi eklenmesi önerilmiştir.
<i>TS.7.3. Finansal Kaynakların Yönetimi</i>
BG1: Gelir getiren etkinlik sayısı (TÜBİTAK, BAP, kurs, sertifika, danışmanlık vb.)
HD: Yılda en az 1
Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>TS.7.4. Bütünleşik Bilgi Yönetim ve Belgelendirme Sistemi</i>
Başarım Göstergeleri Oluşturulmasına Yönelik Öneriler:
- Bilgi sistemlerine yönelik eğitimlerin yılda en az 1–2 kez düzenlenmesi önerilmiştir. Sosyal transkript alan öğrenci oranının izlenmesi önerilmiştir. - Sosyal transkript ile ilişkilendirilmek üzere başarıım göstergesi olarak: “Program dışı öğrenmeleri ÖBS’ye işlenen ve sosyal transkripti olan mezun öğrenci oranı” göstergesinin eklenmesi, Hedef değerin mezun öğrenci sayısının %5’i olarak belirlenmesi önerilmiştir.
<i>TS.7.5. Risk Yönetim Sistemi</i>
BG1: Laboratuvar çalışmalarında beklenmeyen olay bildirimi
HD: < 0
BG2: Klinik uygulamalarda olay bildirimi
HD: %5
BG3: Birim risk raporunda yer alan risk sayısı
HD: < 11
Görüş ve Öneriler:
Başarım göstergelerinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>TS.7.6. Uygulama Yapılan Kurum ve Kuruluşlarla İş Birliği</i>
BG1: Uygulama yapılan kurum ve kuruluşlarla “Birlikte Kullanım Protokolleri”nin bulunması
HD: 4 yılda bir güncelleme yapılması

Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
<i>TS.7.7. Öğretim ve Öğrenme Destek Sistemi</i>
BG1: DEBİS'te güncelleştirilen / yeni eklenen kitap sayıları
HD: Yılda bir güncelleme
Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
BG2: DEBİS platformu kullanımı ve memnuniyet oranı
HD: %55
Görüş ve Öneri:
Hedef değer daha açık ve net hale getirilmesi önerilmiştir.
BG3: YouTube eğitim platformu kullanımı ve memnuniyet oranı
HD: %55
Görüş ve Öneri:
Hedef değer daha açık ve net hale getirilmesi önerilmiştir.
BG4: Akran öğrencilerin akran yönderlik sisteminden memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
BG5: Yönder öğrencilerin akran yönderlik sisteminden memnuniyet düzeyi
HD: 6/10
Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
BG6: Öğrencilerin ders dışı laboratuvar uygulamasından memnuniyet düzeyi
HD: 3/5
Görüş ve Öneri:
Başarım göstergesinin mevcut hali ile sürdürülmesi önerilmiştir.
Ek Öneri:
Öğrencilerin ders dışı laboratuvar uygulamasına katılım oranının izlenmesine yönelik bir başarım göstergesi eklenmesi önerilmiştir.

ÇALIŞTAY DEĞERLENDİRME FORMU SONUÇLARI

Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III'ün değerlendirilmesi amacıyla Kalite, Değerlendirme ve Akreditasyon Komisyonu tarafından Çalıştay Değerlendirme Formu oluşturulmuştur. Bu form 15 maddeden oluşmaktadır. İlk 14 madde beşli likert tipte değerlendirilmekte olup “1=Kesinlikle Katılmıyorum 5=Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde puanlandırılmaktadır. Maddelere verilen yüksek puan çalıştaydan memnuniyetin yüksek olduğunu göstermektedir. Formda yer alan son madde paydaşların görüşlerini yazılı olarak bildirebilmeleri için açık uçlu sorulmuştur.

Çalıştay Değerlendirme Formu 210 paydaş tarafından doldurulmuş olup paydaşların yaş ortalaması $29,48 \pm 9,63$ 'tür. Değerlendirmeye katılan paydaşların %49,5'ini Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Öğrencileri, %11,9'unu Hemşire Akademisyenler ve %10,5'ini Hamidiye Hemşirelik Fakültesi Öğretim Elemanları oluşturmuştur.

Paydaşların “Çalıştay Değerlendirme Formu” madde puan ortalamaları Tablo 12’de sunulmuştur.

Tablo 12. Çalıştay Değerlendirme Formu Puanları

Maddeler	Ortalama $\pm$ Standart Sapma
1. Çalıştayı konusu hemşirelik eğitimi açısından güncel ve önemliydi.	$4,41 \pm 0,96$
2. Çalıştayı amaç ve hedefleri açıktı.	$4,44 \pm 0,96$
3. Çalıştayı içeriği hedef kitleye uygundu.	$4,42 \pm 0,97$
4. Çalıştay için ayrılan süre yeterliydi.	$4,29 \pm 1,08$
5. Çalıştay ortamı (mekân, teknik donanım vb.) uygundu.	$4,32 \pm 1,03$
6. Kayıt, iletişim ve bilgilendirme süreçleri yeterliydi.	$4,32 \pm 1,03$
7. Organizasyon ekibi destekleyici ve ulaşılabilirdi.	$4,41 \pm 0,98$
8. Standart sunumları açık ve anlaşılırdı	$4,40 \pm 0,98$
9. Görüşlerime yeterince yer verildi.	$4,35 \pm 1,04$
10. Çalıştayda tartışma ve paylaşım ortamı yeterli düzeydeydi.	$4,38 \pm 1,02$
11. Kullanılan eğitim araçları yeterliydi.	$4,31 \pm 1,10$
12. Çalıştay, bireysel ve mesleki gelişimime katkı sağladı.	$4,30 \pm 1,04$
13. Çalıştaya katıldığım için memnunum.	$4,41 \pm 1,02$
14. Çalıştay genel olarak amacına ulaştı.	$4,42 \pm 0,99$
TOPLAM PUAN ORTALAMASI	$4,37 \pm 0,05$

Paydaşların “Gelecekte gerçekleştirilecek benzer etkinliklerin planlanması ve iyileştirme süreci için öneri ya da görüşleriniz var ise lütfen yazınız.” maddesine yönelik yanıtları incelendiğinde sıklıkla çalıştaydan memnuniyetlerini ve teşekkürlerini bildirdikleri görülmüştür. Ek önerileri Tablo 13’te sunulmuştur.

Tablo 13. Paydaşların Çalıştay Değerlendirmesine İlişkin Görüşleri

Gelecekte gerçekleştirilecek benzer etkinliklerin planlanması ve iyileştirme süreci için öneri ya da görüşleriniz var ise lütfen yazınız.
• <i>Bu tür çalıştayların düzenli olarak yapılması, farklı alanlardan meslektaşlar için bir paylaşım alanı sağlıyor. Tekrarlanması çok geliştirici olur.</i> • <i>Çalıştay sırasında verilen geri bildirimler dikkatle dinlenildi, geri bildirimlerin önemli olduğu geri bildirim veren kişiye hissettirildi. Aynı şekilde devam eden bir süreç diliyorum</i> • <i>Çalışmaya katılacak paydaşlara mevcut durumun önceden iletilmesi zaman kazanılması açısından daha verimli olabilir. Etkili ve güzel bir çalıştaydı. Düzenli yapılmasının etkili olacağını düşünüyorum.</i> • <i>Eğitim paydaş çeşitliliği çok güzeldi, çalışmaya bir konu bilgilendirmesi veya katılımcılara katkı sağlayacak bir sunum eklenebilir</i> • <i>Etkinliğe katılım gerçekten yoğundu. İyi planlanmış ve organize edilmişti. Sunumlarını kendi kurumlarında akreditasyon sürecini ilerleten hemşirelik okulları için örnek niteliğindeydi. Davetiniz için teşekkür eder çalıştaydaki görüş ve önerilerimin faydalı olmasını umarım</i> • <i>Etkinlik 2 güne yayılarak katılımcıların tüm oturumlara katılabilmesi sağlanmalı.</i> • <i>"Gerçekleştirilen çalıştay, hemşirelik eğitiminin mevcut durumunun değerlendirilmesi ve paydaş görüşlerinin alınması açısından önemli katkılar sağlamıştır.</i> • <i>Öneri: Çalıştay öncesinde katılımcılara gündem başlıkları, standartlar ve tartışma sorularını içeren yönlendirici kısa bilgilendirme belgelerinin gönderilmesi, oturumların daha anlaşılır geçmesini sağlayacaktır."</i> • <i>Önceki çalıştaylara da katıldım bence en iyi çalıştay buydu herkesin olması farklı kişilerin de görüşlerinin alınması bence görmediğimiz şeyleri görmemizi sağladı. Ya da bazı noktalarda onların da daha iyi olduğumuzu söylemeleri bence çok gurur verici bir andı. Gerçekten hocalarımızın uğraştığına değdiğini fark etmek çok güzeldi.</i>

- *Öncelikle çok teşekkür ederim. Mükemmel bir çalıştaydı. Ben sürenin bizlere yetmediğini düşünüyorum. Süre arttırılması öneriyorum.*
- *Program amaçları ile program çıktıları arasında daha net ayrım yapılması gerektiğini düşünüyorum.*
- *Standartların ayrı ayrı salonlarda aynı anda sunulması zaman açısından yararlı olsa da son değerlendirme kısmında o standartta katılmamış kişilerin verilen önerileri yorumlaması ve tekrar değerlendirme sürecine girmesi son toparlama kısmını karmaşık hale getiriyor. Bu durumla ilgili bir düzenleme yapılması süreci daha işlevli hale getirebilir.*

SONUÇ

Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III – Paydaş Görüşleri, Sağlık Bilimleri Üniversitesi (SBÜ) Hamidiye Hemşirelik Fakültesi'nin kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında, 278 iç ve dış paydaşın katılımıyla başarıyla gerçekleştirilmiştir. Çalıştay, paydaş katılımının güçlendirilmesi ve hemşirelik lisans eğitimine ilişkin karar alma süreçlerinin kanıta dayalı biçimde desteklenmesi açısından önemli çıktılar sağlamıştır.

Çalıştay sürecinde, HEPDAK 6.0 sürümünde yer alan yedi temel standart (Program Amaçları, Program Çıktıları, Eğitim Programı, Öğrenciler, Öğretim Elemanları, Fiziksel Altyapı ve Eğitimin Yönetimi) doğrultusunda paydaş görüş ve önerileri sistematik olarak ele alınmış; bu görüşler standart raportörleri tarafından kayıt altına alınarak standart bazlı olarak raporlanmıştır. Böylece, hem mevcut durumun kapsamlı bir değerlendirmesi yapılmış hem de güçlü yönler ile geliştirilmesi gereken alanlar somut biçimde ortaya konmuştur.

Sonuç olarak, Hemşirelik Eğitimi Çalıştayı III kapsamında elde edilen paydaş görüşleri; HEPDAK 6.0 standartları ve başarımlar göstergeleri doğrultusunda yürütülecek iyileştirme çalışmalarına girdi oluşturacak nitelikte olup, fakültenin sürekli kalite iyileştirme döngüsüne önemli katkılar sunmaktadır.

EK 1. PAYDAŞ LİSTESİ *

*Söz konusu veriler, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) kapsamında ve ilgili mevzuata uygun olarak Kalite Değerlendirme ve Akreditasyon Komisyonu Hemşirelik Eğitim Çalıştayı III dosyasında saklanmaktadır.